

楕円関数論 (9)

Weierstrass の楕円関数

緒方 秀教

電気通信大学 大学院情報理工学研究科 情報・ネットワーク工学専攻

2020 年 12 月 22 日 (火)

これからやりたいこと

楕円関数の定義

二重周期性を持つ有理型関数.

- しかし, 具体的な楕円関数として, 我々はまだ Jacobi の楕円関数しか知らない.
- 関数 $\operatorname{sn}, \operatorname{cn}, \operatorname{dn}$ を考えて, 複素関数に拡張してみたら, たまたま二重周期性を持っていた.

これからやりたいこと

楕円関数の定義

二重周期性を持つ有理型関数.

- しかし, 具体的な楕円関数として, 我々はまだ Jacobi の楕円関数しか知らない.
- 関数 $\operatorname{sn}, \operatorname{cn}, \operatorname{dn}$ を考えて, 複素関数に拡張してみたら, たまたま二重周期性を持っていた.

これからやりたいこと

周期 ω_1, ω_2 を先に与えて, ω_1, ω_2 を周期に持つ楕円関数をつくる.

これからやりたいこと

周期 ω_1, ω_2 を先に与えて, ω_1, ω_2 を周期に持つ楕円関数をつくる.

どういふアプローチをとるか?

これからやりたいこと

周期 ω_1, ω_2 を先に与えて, ω_1, ω_2 を周期に持つ楕円関数をつくる.

どうアプローチをとるか?

関数 $\frac{\pi^2}{\sin^2 \pi z}$ からヒントを得る.

- 周期 1 の周期関数.
- 部分分数展開

$$\frac{\pi^2}{\sin^2 \pi z} = \sum_{n=-\infty}^{\infty} \frac{1}{(z-n)^2}.$$

これからやりたいこと

周期格子 Λ

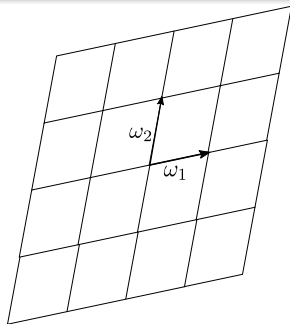
$$\omega_1, \omega_2 \in \mathbb{C} - \{0\}, \quad \text{Im}(\omega_2/\omega_1) > 0,$$
$$\text{周期格子 } \Lambda \equiv \{ m\omega_1 + n\omega_2 \mid m, n \in \mathbb{Z} \}.$$

周期 ω_1, ω_2 を周期に持つ楕円関数を

$$\sum_{\omega \in \Lambda} \frac{1}{(u - \omega)^s}$$

の形をつくろう。

↓
Weierstrass の楕円関数



周期格子

次の形の楕円関数をつくりたい.

$$\sum_{\omega \in \Lambda} \frac{1}{(u - \omega)^s}$$

では, s はどの範囲の値なら, 右辺は収束するか?

(参考)

$$\frac{\pi^2}{\sin^2 \pi z} = \sum_{n=-\infty}^{\infty} \frac{1}{(z - n)^2} \quad \leftrightarrow \quad \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^s} \quad \begin{cases} s = 2, 3, \dots & \text{収束} \\ s = 1 & \text{発散.} \end{cases}$$

次の形の楕円関数をつくりたい.

$$\sum_{\omega \in \Lambda} \frac{1}{(u - \omega)^s}$$

では, s はどの範囲の値なら, 右辺は収束するか?

(参考)

$$\frac{\pi^2}{\sin^2 \pi z} = \sum_{n=-\infty}^{\infty} \frac{1}{(z - n)^2} \leftrightarrow \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^s} \begin{cases} s = 2, 3, \dots & \text{収束} \\ s = 1 & \text{発散.} \end{cases}$$

基本補題

$$s \geq 3 \quad \text{ならば} \quad \sum_{\omega \in \Lambda - \{0\}} \frac{1}{|\omega|^s} < \infty.$$

基本補題

$$s \geq 3 \quad \text{ならば} \quad \sum_{\omega \in \Lambda - \{0\}} \frac{1}{|\omega|^s} < \infty.$$

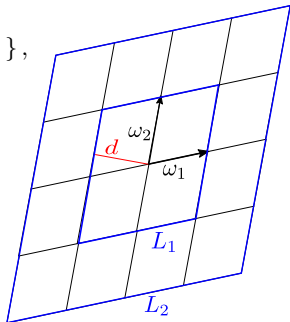
(証明)

$$L_k = \{ x\omega_1 + y\omega_2 \mid x, y \in \mathbb{R}, \max\{|x|, |y|\} = k \},$$

$$\Lambda_k = \Lambda \cap L_k \quad (k = 1, 2, \dots),$$

$$d = \min\{|z| \mid z \in L_1\}$$

$$\begin{aligned} \sum_{\omega \neq 0} \frac{1}{|\omega|^s} &= \sum_{k=1}^{\infty} \sum_{\omega \in \Lambda_k} \frac{1}{|\omega|^s} \\ &\leq \sum_{k=1}^{\infty} \frac{8k}{(kd)^s} = \frac{8}{d^s} \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k^{s-1}} < \infty. \end{aligned}$$



前頁の「基本補題」から、次の形の楕円関数を考える。

$$f(u) \equiv \sum_{\omega \in \Lambda} \frac{1}{(u - \omega)^3}.$$

- $f(u)$ は \mathbb{C} で有理型関数である ($u = \omega \in \Lambda$ に 3 位の極を持つ)。
証明は「補遺」に記してある。
- $f(u)$ は奇関数である。

$$f(-u) = - \sum_{\omega \neq 0} \frac{1}{(u + \omega)^3} = - \sum_{\omega \neq 0} \frac{1}{(u - \omega)^3} = -f(u).$$

$-u$ について和を取るのとは、 ω について和を取るのと同じ。

- $f(u)$ は $\omega \in \Lambda$ を周期にもつ楕円関数である。

Weierstrass の \wp 関数

- 位数 1 の楕円関数は存在しない。
復習（動画「楕円関数論（4）」参照）

楕円関数の位数 \equiv 周期平行四辺形内の零点の個数
 $=$ 周期平行四辺形内の極の個数.

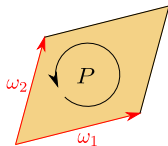
ただし、零点・極は多重度分ダブって数える。

$\therefore f(u)$ を楕円関数（基本周期 ω_1, ω_2 ）， P を周期平行四辺形とする。
留数定理と $f(u)$ の周期性より

$$\frac{1}{2\pi i} \oint_P f(u) du = \sum (P \text{ 内の極の留数}) = 0.$$

よって、 P 内に $f(u)$ の 1 位の留数 $\neq 0$ の極が 1 個だけあることはあり得ない。 ■

- $f(u) = \sum_{\omega \neq 0} (u - \omega)^{-3}$ は位数 3 の楕円関数。



Weierstrass の \wp 関数

- 位数 1 の楕円関数は存在しない。
復習（動画「楕円関数論（4）」参照）

楕円関数の位数 \equiv 周期平行四辺形内の零点の個数
 $=$ 周期平行四辺形内の極の個数.

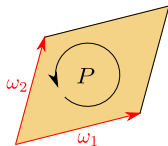
ただし、零点・極は多重度分ダブって数える。

$\therefore f(u)$ を楕円関数（基本周期 ω_1, ω_2 ）， P を周期平行四辺形とする。
留数定理と $f(u)$ の周期性より

$$\frac{1}{2\pi i} \oint_P f(u) du = \sum (P \text{ 内の極の留数}) = 0.$$

よって、 P 内に $f(u)$ の 1 位の留数 $\neq 0$ の極が 1 個だけあることはあり得ない。 ■

- $f(u) = \sum_{\omega \neq 0} (u - \omega)^{-3}$ は位数 3 の楕円関数。



位数 2 の楕円関数をつくってみる。

$$f(u) - \frac{1}{u^3} = \sum_{\omega \neq 0} \frac{1}{(u - \omega)^3}$$

の両辺を原点 O から点 $u \in \mathbb{C} - \Lambda$ を結ぶ路の上で積分する。
右辺は一様収束ゆえ項別積分が可能であり、

$$\int_0^u \left(f(u) - \frac{1}{u^3} \right) du = -\frac{1}{2} \sum_{\omega \neq 0} \left(\frac{1}{(u - \omega)^2} - \frac{1}{\omega^2} \right),$$
$$\frac{1}{u^2} - 2 \int_0^u \left(f(u) - \frac{1}{u^3} \right) du = \frac{1}{u^2} + \sum_{\omega \neq 0} \left(\frac{1}{(u - \omega)^2} - \frac{1}{\omega^2} \right).$$

右辺が, “Weierstrass の \wp 関数” である。

Weierstrass の \wp (ペー) 関数

$$\wp(u) = \frac{1}{u^2} + \sum_{\omega \in \Lambda - \{0\}} \left(\frac{1}{(u - \omega)^2} - \frac{1}{\omega^2} \right).$$

\wp 関数の特徴.

- 全複素平面 \mathbb{C} で有理型関数であり,

$$\omega \in \Lambda = \{ m\omega_1 + n\omega_2 \mid m, n \in \mathbb{Z} \}$$

に 2 位の極をもつ.

- 偶関数である.
- 楕円関数である. $\omega \in \Lambda$ を周期にもつ.
- 楕円関数としての位数は 2 である.

周期平行四辺形内の零点の個数 = 周期平行四辺形内の極の個数 = 2.

$$\wp(u) = \frac{1}{u^2} + \sum_{\omega \in \Lambda - \{0\}} \left(\frac{1}{(u - \omega)^2} - \frac{1}{\omega^2} \right).$$

$\wp(u)$ の各特徴の証明

- $\wp(u)$ は \mathbb{C} で有理型関数であり, $\omega \in \Lambda$ に 2 位の極をもつ.

$$\frac{1}{(u - \omega)^2} - \frac{1}{\omega^2} = \frac{1}{\omega^2} \left(1 - \frac{u}{\omega} \right)^{-2} - \frac{1}{\omega^2} = \frac{2u}{\omega^3} + O(\omega^{-4})$$

であるから, $\wp(u)$ の各項は $O(\omega^{-3})$ であり, 無限和は収束する.
ちゃんとした証明は「補遺」に記す.

- $\wp(u)$ は偶関数であること.

$f(u) = \sum_{\omega \neq 0} (u - \omega)^{-3}$ が奇関数であることと同様にして示される.

$\wp(u)$ の各特徴の証明

- $\wp(u)$ が楕円関数であること.

$\wp'(u) = -2 \sum (u - \omega)^{-3}$ は楕円関数であったから, $\omega \in \Lambda$ とすると,

$$\wp'(u + \omega) - \wp'(u) = 0.$$

両辺を積分して,

$$\wp(u + \omega) - \wp(u) = \text{const.}$$

$u = -\omega/2$ を代入すると, $\wp(u)$ は偶関数であるから,

$$\text{const.} = \wp(\omega/2) - \wp(-\omega/2) = \wp(\omega/2) - \wp(\omega/2) = 0.$$

- 楕円関数としての位数は 2 であること.

ほぼ明らかに思えるが, ちゃんとした証明を「補遺」中の, $\wp(u)$ が \mathbb{C} で有理型関数であることの証明の中で述べる.

$\wp(u)$ が満たす微分方程式

これから $\wp(u)$ が満たす微分方程式を求める。

以下の議論で、**楕円関数の性質が有機的に用いられている**ことに注意。

$$\begin{aligned}\wp(u) &= \frac{1}{u^2} + \sum_{\omega \neq 0} \left(\frac{1}{(u-\omega)^2} - \frac{1}{\omega^2} \right) \\ &= \frac{1}{u^2} + \sum_{\omega \neq 0} \left\{ \frac{1}{\omega^2} \left(1 - \frac{u}{\omega} \right)^{-2} - \frac{1}{\omega^2} \right\} \\ &= \frac{1}{u^2} + \sum_{\omega \neq 0} \left[\frac{1}{\omega^2} \left\{ 1 + 2\frac{u}{\omega} + 3\left(\frac{u}{\omega}\right)^2 + \dots \right\} - \frac{1}{\omega^2} \right] \\ &= \frac{1}{u^2} + 2 \left(\sum_{\omega \neq 0} \frac{1}{\omega^3} \right) u + 3 \left(\sum_{\omega \neq 0} \frac{1}{\omega^4} \right) u^2 + \dots\end{aligned}$$

ここで、奇数 s に対し $\sum_{\omega \neq 0} \omega^{-s} = 0$ であることに注意。

$$\therefore \sum_{\omega \neq 0} \frac{1}{\omega^s} = \sum_{\omega \neq 0} \frac{1}{(-\omega)^s} = - \sum_{\omega \neq 0} \frac{1}{\omega^s}.$$

$\wp(u)$ が満たす微分方程式

$$\wp(u) = \frac{1}{u^2} + 3G_4u^2 + 5G_6u^4 + \dots,$$
$$G_{2k} = \sum_{\omega \in \Lambda - \{0\}} \frac{1}{\omega^{2k}} \quad (k = 2, 3, \dots) \quad \text{Eisenstein 級数.}$$

$$\wp'(u) = -\frac{2}{u^3} + 6G_4u + 20G_6u^3 + O(u^5),$$

$$\wp'(u)^2 = \frac{4}{u^6} - 24G_4\frac{1}{u^2} - 80G_6 + O(u^2),$$

$$4\wp(u)^3 = 4\frac{1}{u^6} + 36G_4\frac{1}{u^2} + 60G_6 + O(u^2),$$

$$\wp'(u)^2 - 4\wp(u)^3 = -60G_4\frac{1}{u^2} - 140G_6 + O(u^2),$$

$$\therefore \wp'(u)^2 - 4\wp(u)^3 + 60G_4\wp(u) + 140G_6 = O(u^2).$$

$\wp(u)$ が満たす微分方程式

$$\wp'(u)^2 - 4\wp(u)^3 + 60G_4\wp(u) + 140G_6 = O(u^2). \quad (1)$$

左辺は楕円関数であり、極があるとすれば $u = \omega \in \Lambda$ に限る。
ところが、右辺をみれば $u \rightarrow 0$ で両辺 $\rightarrow 0$ であり、 $u = 0$ には極はない。
二重周期性より、左辺は全複素平面で極を持たない楕円関数である。
極を持たない楕円関数は定数関数に限るから、

$$\wp'(u)^2 - 4\wp(u)^3 + 60G_4\wp(u) + 140G_6 = \text{const.}$$

(1) で $u \rightarrow 0$ とすることにより、 $\text{const.} = 0$.

$\wp(u)$ が満たす微分方程式

$$\wp'(u)^2 - 4\wp(u)^3 + 60G_4\wp(u) + 140G_6 = O(u^2). \quad (1)$$

左辺は楕円関数であり、極があるとすれば $u = \omega \in \Lambda$ に限る。
ところが、右辺をみれば $u \rightarrow 0$ で両辺 $\rightarrow 0$ であり、 $u = 0$ には極はない。
二重周期性より、左辺は全複素平面で極を持たない楕円関数である。
極を持たない楕円関数は定数関数に限るから、

$$\wp'(u)^2 - 4\wp(u)^3 + 60G_4\wp(u) + 140G_6 = \text{const.}$$

(1) で $u \rightarrow 0$ とすることにより、 $\text{const.} = 0$.

\wp 関数が満たす微分方程式

$$\wp'(u)^2 = 4\wp(u)^3 - g_2\wp(u) - g_3,$$
$$g_2 = 60 \sum_{\omega \in \Lambda - \{0\}} \frac{1}{\omega^4}, \quad g_3 = 140 \sum_{\omega \in \Lambda - \{0\}} \frac{1}{\omega^6}.$$

$\wp(u)$ が満たす微分方程式

$$\omega_3 := -\omega_1 - \omega_2, \quad \text{i.e.} \quad \omega_1 + \omega_2 + \omega_3 = 0.$$

$$e_j := \wp\left(\frac{\omega_j}{2}\right), \quad j = 1, 2, 3.$$

$\wp(u) - e_j$ ($j = 1, 2, 3$) は 2 位の楕円関数であり,
 $u \equiv \omega_j/2 \pmod{\Lambda}$ に零点を持つ.

- $2(\omega_j/2) \equiv 0 \pmod{\Lambda}$,
- $\wp(u) - e_j$ の極は $u \equiv 0 \pmod{\Lambda}$ (2 位) だけ.
- 楕円関数の $\sum(\text{零点}) \equiv \sum(\text{極}) \pmod{\Lambda}$.
(動画「楕円関数論 (4)」参照)

よって, $\wp(u)$ の $\sum(\text{零点}) \equiv 0 \pmod{\Lambda}$.

$\therefore \wp(u) - e_j$ ($j = 1, 2, 3$) の零点は $u \equiv \omega_j/2 \pmod{\Lambda}$ だけであり,
それは 2 位の零点である ($\wp'(\omega_j/2) = 0$).

$\wp(u)$ が満たす微分方程式

$$\wp'(u)^2, \quad (\wp(u) - e_1)(\wp(u) - e_2)(\wp(u) - e_3).$$

両者は同じ周期を持つ楕円関数であり,

$u \equiv \omega_1/2, \omega_2/2, \omega_3/2$ に 2 位の零点を持ち, $u \equiv 0$ に 6 位の極を持つ.

したがって, 両者の比は全複素平面で正則な楕円関数であり,

Liouville の定理により定数である:

$$\wp'(u)^2 = C(\wp(u) - e_1)(\wp(u) - e_2)(\wp(u) - e_3) \quad (C : \text{const.}).$$

$$\text{左辺} = \left(-\frac{2}{u^3} + \dots\right)^2 = \frac{4}{u^6} + \dots,$$

$$\text{右辺} = C \left(\frac{1}{u^2} + \dots\right) \left(\frac{1}{u^2} + \dots\right) \left(\frac{1}{u^2} + \dots\right) = \frac{C}{u^6} + \dots,$$

$$\therefore C = 4.$$

$$\wp'(u)^2 = 4(\wp(u) - e_1)(\wp(u) - e_2)(\wp(u) - e_3).$$

$\wp(u)$ が満たす微分方程式

まとめ： $\wp(u)$ が満たす微分方程式

$$\begin{aligned}\wp'(u)^2 &= 4\wp(u)^3 - g_2\wp(u) - g_3 \\ &= 4(\wp(u) - e_1)(\wp(u) - e_2)(\wp(u) - e_3),\end{aligned}$$

$$g_2 = 60 \sum_{\omega \in \Lambda - \{0\}} \frac{1}{\omega^4}, \quad g_3 = 140 \sum_{\omega \in \Lambda - \{0\}} \frac{1}{\omega^6},$$

$$e_j = \wp\left(\frac{\omega_j}{2}\right) \quad (j = 1, 2, 3)$$

$$(\omega_1 + \omega_2 + \omega_3 = 0).$$

$\wp(u)$ が満たす微分方程式

まとめ： $\wp(u)$ が満たす微分方程式

$$\begin{aligned}\wp'(u)^2 &= 4\wp(u)^3 - g_2\wp(u) - g_3 \\ &= 4(\wp(u) - e_1)(\wp(u) - e_2)(\wp(u) - e_3),\end{aligned}$$

$$g_2 = 60 \sum_{\omega \in \Lambda - \{0\}} \frac{1}{\omega^4}, \quad g_3 = 140 \sum_{\omega \in \Lambda - \{0\}} \frac{1}{\omega^6},$$

$$\begin{aligned}e_j &= \wp\left(\frac{\omega_j}{2}\right) \quad (j = 1, 2, 3) \\ &(\omega_1 + \omega_2 + \omega_3 = 0).\end{aligned}$$

$$e_i \neq e_j \quad (i \neq j).$$

(証明) 例えば $e_1 = e_2$ とすると, $\wp(u) - e_1$ は $u \equiv \omega_1/2, \omega_2/2$ に 2 位の零点を持ち, 周期平行四辺形内に多重度を込めて 4 個の零点を持つ.

これは, $\wp(u) - e_1$ が 2 位の楕円関数であることに矛盾する. ■

$\wp(u)$ が満たす微分方程式

$$(\wp'(u))^2 = 4\wp(u)^3 - g_2\wp(u) - g_3 = 4(\wp(u) - e_1)(\wp(u) - e_2)(\wp(u) - e_3).$$

ここで, $\wp(u)$ は周期平行四辺形内で任意の複素数の値を 2 度とる.

\therefore 任意の複素数定数 c をとると, $\wp(u) - c$ は 2 位の楕円関数なので, 周期平行四辺形内に零点を 2 個とる. ■

したがって, 次の多項式の恒等式が成り立つ.

$$4x^3 - g_2x - g_3 = 4(x - e_1)(x - e_2)(x - e_3).$$

根と係数の関係

$$\begin{cases} e_1 + e_2 + e_3 = 0 \\ e_1e_2 + e_2e_3 + e_3e_1 = -g_2/4 \\ e_1e_2e_3 = g_3/4 \end{cases}$$

$\wp(u)$ が満たす微分方程式

判別式 (discriminant)

$$\begin{aligned}\Delta &\equiv 16(e_1 - e_2)^2(e_2 - e_3)^2(e_3 - e_1)^2 \\ &= g_2^3 - 27g_3^2.\end{aligned}$$

$e_i \neq e_j$ ($i \neq j$) より, $\Delta = g_2^3 - 27g_3^2 \neq 0$.

* $\Delta = g_2^3 - 27g_3^2$ は保型形式 (モジュラー形式) の理論で重要となる.

$$g_2 = 60 \sum_{(m,n) \neq (0,0)} \frac{1}{(m\omega_1 + n\omega_2)^4}, \quad g_3 = 140 \sum_{(m,n) \neq (0,0)} \frac{1}{(m\omega_1 + n\omega_2)^6}.$$

- Δ は周期格子 Λ の基底 ω_1, ω_2 の関数である.
- ところが, Λ の基底 ω_1, ω_2 のとり方は一意的ではない.
- 基底 ω_1, ω_2 の関数で, 基底の交換に対しある種の変換則に従うのものが保型形式である.

まとめ

- 周期 ω_1, ω_2 を先に与えて、それらを周期に持つ楕円関数をつくった。
- Weierstrass の \wp 関数 (2 位の楕円関数)。

$$\wp(u) = \frac{1}{u^2} + \sum_{\omega \in \Lambda - \{0\}} \left(\frac{1}{(u - \omega)^2} - \frac{1}{\omega^2} \right),$$

Λ : 周期格子 (基底 ω_1, ω_2).

- $\wp(u)$ が満たす微分方程式.

$$\wp'(u)^2 = 4\wp(u)^3 - g_2\wp(u) - g_3.$$

- 判別式.

次回の予定.

- Weierstrass の zeta 関数, sigma 関数.
- Weierstrass 楕円関数とテータ関数との関係.
- Weierstrass 楕円関数の数値計算.

補遺： $f(u) = \sum (u - \omega)^{-3}$ が有理型関数であること

$$f(u) \equiv \sum_{\omega \in \Lambda} \frac{1}{(u - \omega)^3}.$$

$f(u)$ は \mathbb{C} で有理型関数である ($u = \omega \in \Lambda$ に 3 位の極を持つ)。

(証明) $R > 0$ を任意に取る. $f(u)$ が $|u| < R$ で有理型関数であり, $u = \omega \in \Lambda$ ($|\omega| < R$) に 3 位の極を持つことを示せばよい.

$$f(u) = \sum_{|\omega| < 2R} \frac{1}{(u - \omega)^3} + \sum_{|\omega| \geq 2R} \frac{1}{(u - \omega)^3} =: f_1(u) + f_2(u).$$

$f_1(u)$ は $u = \omega$ に 3 位の極を持つ有理関数であるから, $f_2(u)$ が $|u| < R$ で正則であることを言えばよい. ϵ ($0 < \epsilon < R$) を任意に取れば, $|u| \leq R - \epsilon$ のとき, $|\omega| \geq 2R$ なる ω に対して $|u| < R \leq |\omega|/2$ であるから,

$$\left| \frac{1}{(u - \omega)^3} \right| \leq \frac{1}{(|\omega| - |u|)^3} \leq \frac{1}{(|\omega| - |\omega|/2)^3} = \frac{8}{|\omega|^3}.$$

そして $\sum |\omega|^{-3} < \infty$ であるから, Weierstrass の M-判定法より, $f_2(u)$ は $|u| \leq R - \epsilon$ で絶対かつ一様収束する. したがって, $f_2(u)$ は $|u| < R$ で正則関数である.

補遺： $f(u) = \sum (u - \omega)^{-3}$ が有理型関数であること

$$\wp(u) = \frac{1}{u^2} + \sum_{\omega \neq 0} \left(\frac{1}{(u - \omega)^2} - \frac{1}{\omega^2} \right).$$

$\wp(u)$ は全複素平面 \mathbb{C} で有理型関数であり、 $u = \omega \in \Lambda$ に 2 位の極をもつ。

(証明) $R > 0$ を任意に取り、 $\wp(u)$ が $|u| < R$ で有理型関数であり、 $u = \omega \in \Lambda$ ($|\omega| < R$) に 2 位の極をもつことを言えばよい。

$$\wp(u) = \wp_1(u) + \wp_2(u),$$

$$\wp_1(u) = \frac{1}{u^2} + \sum_{0 < |\omega| < 2R} \left(\frac{1}{(u - \omega)^2} - \frac{1}{\omega^2} \right), \quad \wp_2(u) = \sum_{|\omega| \geq 2R} \left(\frac{1}{(u - \omega)^2} - \frac{1}{\omega^2} \right).$$

$\wp_1(u)$ は $u = \omega \in \Lambda$ に 2 位の極をもつ有理関数である。よって、 $\wp_2(u)$ が $|u| < R$ で正則であることを言えばよい。

ϵ ($0 < \epsilon < R$) を任意に取る。 $|u| \leq R - \epsilon$ とする。

$|\omega| \geq 2R$ ならば $|u| < R \leq |\omega|/2$ なので、

$$\left| \left(\frac{1}{(u - \omega)^2} - \frac{1}{\omega^2} \right) \right| = \left| \frac{u(2\omega - u)}{\omega^2(u - \omega)^2} \right| \leq \frac{|u|(2|\omega| + |u|)}{|\omega|^2(|\omega| - |u|)^2},$$

補遺： $f(u) = \sum (u - \omega)^{-3}$ が有理型関数であること

$$\left| \left(\frac{1}{(u - \omega)^2} - \frac{1}{\omega^2} \right) \right| \leq \frac{R(2|\omega| + |\omega|/2)}{|\omega|^2(|\omega| - |\omega|/2)^2} = \frac{10R}{|\omega|^3} \quad (|u| \leq R - \epsilon, |\omega| \geq 2R),$$
$$\sum_{|\omega| \geq 2R} \frac{10R}{|\omega|^3} \leq 10R \sum_{\omega \neq 0} \frac{1}{|\omega|^3} < \infty.$$

よって、Weierstrass の M-判定法により、

$$\wp_2(u) = \sum_{|\omega| \geq 2R} \left(\frac{1}{(u - \omega)^2} - \frac{1}{\omega^2} \right)$$

は $|u| \leq R - \epsilon$ で絶対かつ一様収束し、 $|u| < R$ で正則関数となる。

以上より、 $\wp(u)$ は $|u| < R$ で 2 位の極 $u = \omega \in \Lambda$ を除いて正則である。 ■

補遺： $\Delta = g_2^3 - 27g_3^2$ の導出

$$4x^3 - g_2x - g_3 = 4(x - e_1)(x - e_2)(x - e_3)$$

の両辺を x で微分して $x = e_1, e_2, e_3$ とおいて,

$$4(e_1 - e_2)(e_1 - e_3) = 12e_1^2 - g_2,$$

$$4(e_2 - e_1)(e_2 - e_3) = 12e_2^2 - g_2,$$

$$4(e_3 - e_1)(e_3 - e_2) = 12e_3^2 - g_2.$$

3 式の積をとって,

$$\begin{aligned} 4\Delta &= 64(e_1 - e_2)^2(e_2 - e_3)^2(e_3 - e_1)^2 \\ &= (g_2 - 12e_1^2)(g_2 - 12e_2^2)(g_2 - 12e_3^2) \\ &= g_2^3 - 12(e_1^2 + e_2^2 + e_3^2)g_2^2 + 12^2(e_1^2e_2^2 + e_2^2e_3^2 + e_3^2e_1^2)g_2 - 12^3e_1^2e_2^2e_3^2. \end{aligned}$$

補遺： $\Delta = g_2^3 - 27g_3^2$ の導出

三次方程式の根と係数の関係より，

$$e_1^2 + e_2^2 + e_3^2 = (e_1 + e_2 + e_3)^2 - 2(e_1 e_2 + e_2 e_3 + e_3 e_1) = \frac{g_2}{2},$$

$$e_1^2 e_2^2 + e_2^2 e_3^2 + e_3^2 e_1^2 = (e_1 e_2 + e_2 e_3 + e_3 e_1)^2 - 2e_1 e_2 e_3 (e_1 + e_2 + e_3) = \frac{1}{4^2} g_2^2,$$

$$e_1^2 e_2^2 e_3^2 = \frac{g_3^2}{4^2},$$

$$\therefore \Delta = g_2^3 - 27g_3^2.$$