

楢円関数論番外編 (2) 関数列の一樣収束

緒方 秀教

電気通信大学 大学院情報理工学研究科 情報・ネットワーク工学専攻

2020 年 12 月 9 日 (水)

無限和／無限積で定義された複素関数

楕円関数論では、無限和／無限積で定義された複素関数がたくさん現れる。

- Weierstrass の \wp (ペー) 関数

$$\wp(u) = \frac{1}{u^2} + \sum_{\omega \in \Lambda - \{0\}} \left\{ \frac{1}{(u - \omega)^2} - \frac{1}{\omega^2} \right\},$$
$$\Lambda = \{ m\omega_1 + n\omega_2 \mid m, n \in \mathbb{Z} \}.$$

- テータ関数

$$\vartheta_1(v|\tau) = 2q^{1/4} \sin \pi v \prod_{n=1}^{\infty} (1 - q^{2n})(1 - 2q^{2n} \cos 2\pi v + q^{4n}), \quad \text{etc.}$$
$$\text{Im } \tau > 0, \quad q = e^{i\pi\tau}.$$

これらの無限和／無限積で定義される複素関数の正則性を、
どうやって判定するのだろうか？

無限和／無限積で定義された複素関数

無限和／無限積で与えられた複素関数の正則性をどうやって調べるか？

無限和／無限積で定義された複素関数

無限和／無限積で与えられた複素関数の正則性をどうやって調べるか？

- ① 正則関数列の（広義）一様収束極限は正則関数である．
- ② Weierstrass の M-判定法．

関数列の一様収束 (v.s. 各点収束)

まず、一様収束とは何か？

関数列の一致収束 (v.s. 各点収束)

まず、一致収束とは何か？

定義：関数列の一致収束

- $\{f_n(z)\}$: 集合 $A(\subset \mathbb{C})$ 上の関数列,
- $f(z)$: A 上の関数.

$f_n(z)$ は A 上 $f(z)$ に一致収束する.

$\stackrel{\text{def}}{\iff}$ 任意の $\epsilon > 0$ に対しある整数 N が存在し,
 $|f_n(z) - f(z)| \leq \epsilon \quad (\forall z \in A, \forall n \geq N).$

N が個々の $z \in A$ に依らないことに注意.

関数列の一致収束 (v.s. 各点収束)

まず、一致収束とは何か？

定義：関数列の一致収束

- $\{f_n(z)\}$: 集合 $A(\subset \mathbb{C})$ 上の関数列,
- $f(z)$: A 上の関数.

$f_n(z)$ は A 上 $f(z)$ に一致収束する.

$\stackrel{\text{def}}{\iff}$ 任意の $\epsilon > 0$ に対しある整数 N が存在し,
 $|f_n(z) - f(z)| \leq \epsilon \quad (\forall z \in A, \forall n \geq N).$

N が個々の $z \in A$ に依らないことに注意.

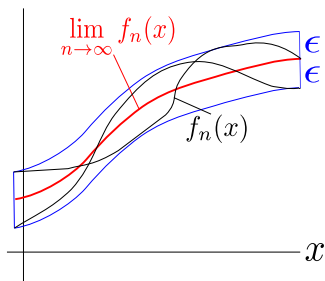
各点収束：一致とは限らない関数列の収束

任意の $\epsilon > 0$, 任意の $z \in A$ に対しある整数 $N(z)$ が存在し,
 $|f_n(z) - f(z)| \leq \epsilon \quad (\forall n \geq N(z)).$

一様収束のイメージ

$$f_n(z) \rightarrow f(z) \quad (A \text{ 上一様収束})$$

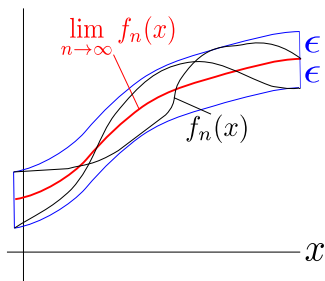
$\Leftrightarrow^{\text{def}}$ 任意の $\epsilon > 0$ に対しある整数 N が存在し,
 $|f_n(z) - f(z)| \leq \epsilon \quad (\forall z \in A, \forall n \geq N).$



一様収束のイメージ

$$f_n(z) \rightarrow f(z) \quad (A \text{ 上一様収束})$$

$\stackrel{\text{def}}{\iff}$ 任意の $\epsilon > 0$ に対しある整数 N が存在し,
 $|f_n(z) - f(z)| \leq \epsilon \quad (\forall z \in A, \forall n \geq N).$



一様収束 $f_n(z) \rightarrow f(z)$ とは

n を十分大きく取れば, $f_n(z)$ は $f(z)$ を誤差 $\pm\epsilon$ で一様に近似する.

関数列が「一様収束」すると何が嬉しいか？

- ① 連続関数列の一様収束極限は連続関数である.
- ② 関数列が一様収束すれば、積分と極限操作の順序交換ができる.

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_C f_n(z) dz = \int_C \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(z) dz.$$

関数列が一様収束しないと…

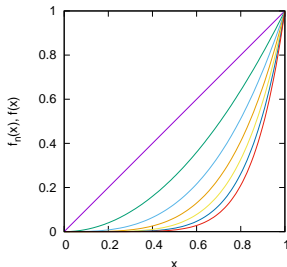
関数列が「一様」収束しないと…

- ① 各 $f_n(z)$ は連続関数でも $\lim f_n(z)$ は連続関数でないことがある。

例 区間 $[0, 1]$ 上の連続関数列

$$f_n(x) = x^n \quad (0 \leq x \leq 1; n = 1, 2, \dots),$$

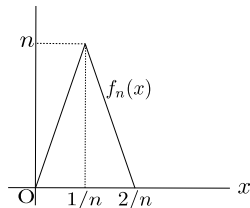
$$\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = \begin{cases} 0 & (0 \leq x < 1) \\ 1 & (x = 1) \end{cases} \quad \text{連続関数でない.}$$



関数列が一様収束しないと…

- ② 積分と極限の順序交換ができないことがある.

$$\text{例 } f_n(x) = \begin{cases} n^2x & (0 \leq x \leq 1/n) \\ -n^2x + 2n & (1/n < x \leq 2/n) \\ 0 & (2/n < x \leq 2) \end{cases} \quad (n = 1, 2, \dots).$$



$$\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = 0 \quad (0 \leq x \leq 2).$$

$$\int_0^2 f_n(x) dx = 1 \quad (n = 0, 1, 2, \dots),$$

$$\int_0^2 \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) dx = 0 \neq 1 = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^2 f_n(x) dx.$$

一様収束：連続関数の極限は連続関数

定理：連続関数列の一様収束極限は連続関数

- $f_n(z)$ ($n = 0, 1, 2, \dots$): $A \subset \mathbb{C}$ 上の連続関数.
- $f_n(z) \rightarrow f(z)$ (A 上一様収束)

$f(z)$ は A 上の連続関数である.

(証明) $\epsilon > 0$ を任意に取る.

n を十分大きく取れば, A 上 $f_n(z)$ は $f(z)$ を誤差 $\pm\epsilon/3$ で一様に近似するから,

$$|f(z) - f_n(z)| \leq \epsilon/3 \quad (\forall z \in A).$$

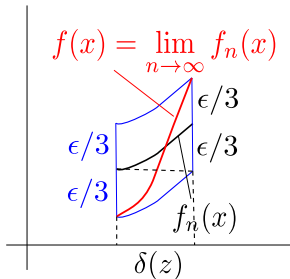
$f_n(z)$ は連続関数だから, 各 $z \in A$ に対し $\delta(z) > 0$ が存在して,

$$z' \in A, |z' - z| \leq \delta(z)$$

$$\Rightarrow |f_n(z) - f_n(z')| \leq \epsilon/3.$$

ゆえに, 各 $z \in A$ に対し, $z' \in A, |z - z'| < \delta(z)$ ならば,

$$|f(z) - f(z')| \leq |f(z) - f_n(z)| + |f_n(z) - f_n(z')| + |f_n(z') - f(z')| \leq \frac{\epsilon}{3} + \frac{\epsilon}{3} + \frac{\epsilon}{3} = \epsilon.$$



一様収束：積分と極限の順序交換可能

定理：一様収束なら積分と極限は交換可能

- $C \subset \mathbb{C}$: 有限長の積分路.
- $f_n(z)$ ($n = 0, 1, 2, \dots$) : C 上の連続関数列.
- $f_n(z) \rightarrow f(z)$: C 上一様収束.

$$\int_C f(z)dz = \int_C \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(z)dz = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_C f_n(z)dz.$$

(証明) $\epsilon > 0$ を任意に取る. n を十分大きく取れば, C 上 $f_n(z)$ は $f(z)$ を誤差 $\pm \epsilon/L$ (L は C の長さ) で一様に近似するから,

$$|f_n(z) - f(z)| \leq \frac{\epsilon}{L} \quad (\forall z \in C).$$

$$\begin{aligned} \left| \int_C f(z)dz - \int_C f_n(z)dz \right| &\leq \int_C |f(z) - f_n(z)| |dz| \\ &\leq \frac{\epsilon}{L} \int_C |dz| = \frac{\epsilon}{L} \cdot L = \epsilon. \end{aligned}$$



正則関数列の広義一様収束極限は正則関数

複素関数論に話を戻す.

正則関数列の極限はどういう時に正則関数になるのか？

正則関数列は、**広義一様収束**するとき、その極限関数が正則関数となる.

定義：広義一様収束

- $\{f_n(z)\} : A(\subset \mathbb{C})$ 上の関数列.
- $f(z) : A$ 上の関数.

$$f_n(z) \rightarrow f(z) \quad A \text{ 上 } \text{広義一様収束}$$

$$\begin{array}{l} \xleftrightarrow{\text{def}} \\ A \text{ に含まれる任意の有界閉集合 } K \text{ 上で} \\ f_n(z) \rightarrow f(z) \quad (\text{一様収束}). \end{array}$$

各 $K \subset A$ ごとに収束の一樣さが違う.

正則関数列の広義一様収束極限は正則関数

定理：正則関数列の広義一様収束極限は正則関数

- $\{f_n(z)\}$ ：領域 $D(\subset \mathbb{C})$ 上の正則関数列.
- $f(z)$ ： D 上の複素関数.
- $f_n(z) \rightarrow f(z)$ ： D 上広義一様収束.

このとき、 $f(z)$ は D 上の正則関数である.

(証明) C を任意の単純閉曲線でその内部も含めて D に含まれるものとする.
各 $f_n(z)$ は D で正則関数であるから、Cauchy の積分定理より

$$\oint_C f_n(z) dz = 0.$$

$n \rightarrow \infty$ とすると、 $f_n(z) \rightarrow f(z)$ (D 上広義一様収束) であるから、
 $f(z)$ は D 上連続関数であり、そして、 $f_n(z) \rightarrow f(z)$ (C 上一様収束) より

$$\oint_C f(z) dz = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_C f_n(z) dz = 0.$$

したがって、Morera の定理 (「補遺」参照) より $f(z)$ は D 上正則関数である. ■

- 無限和／無限積で定義された複素関数の正則性をどうやって判定するか？
 - 正則関数列の広義一様収束極限は正則関数である.
 - Weierstrass の M-判定法 (→これは次回).
- 一様収束列の定義とその性質
 - 連続関数の一様収束極限は連続関数である.
 - 関数列が一様収束すれば, 積分と極限の順序交換が可能.
- 正則関数列の広義一様収束極限は正則関数である.

次回の「番外編」は, Weierstrass の M-判定法からはじめます.

(補遺) Morera の定理

Morera (モレラ) の定理

- $f(z)$: 領域 $D(\subset \mathbb{C})$ 上の連続関数.
- 任意の単純閉曲線 C でその内部も含めて D に含まれるものに対し,

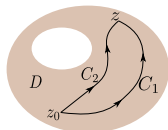
$$\oint_C f(z)dz = 0.$$

このとき, $f(z)$ は D で正則である.

(証明) 点 $z_0 \in D$ を任意に取り固定する. 任意の $z \in D$ に対し, 積分

$$F(z) \equiv \int_{z_0}^z f(\zeta)d\zeta$$

は 2 点 z, z_0 を結ぶ途中経路によらず, $z \in D$ の関数となる. 実際, 右上図において



$$\int_{C_1} f(\zeta)d\zeta - \int_{C_2} f(\zeta)d\zeta = \oint_{C_1+(-C_2)} f(\zeta)d\zeta = 0.$$

そして, $F'(z) = f(z)$ である ($F(z)$ は微分可能である) から正則関数である. $f(z)$ は正則関数の導関数であるから, 正則関数である. ◻