

楕円関数論 (19)

保型形式への入り口

緒方 秀教

電気通信大学 大学院情報理工学研究科 情報・ネットワーク工学専攻

2021年2月21日 (日)

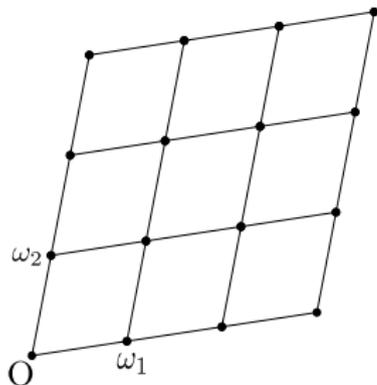
保型形式とはなにか？

テータ関数

$$\vartheta_3(v|\tau) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} q^{n^2} e^{2n\pi i v},$$

$$\tau = \frac{\omega_2}{\omega_1}, \quad \text{Im } \tau > 0, \quad q = e^{i\pi\tau}.$$

テータ関数がパラメータ τ の関数としてどう振る舞うか、あまり考えてこなかった。



楕円関数の周期格子 Λ
(基底 $\{\omega_1, \omega_2\}$)

保型形式とは？

ざっくり言って、 $\tau \in \mathbb{H}$ の正則関数.

$$\mathbb{H} = \{z \in \mathbb{C} \mid \text{Im } z > 0\} \quad (\text{上半平面}).$$

保型形式とはなにか？

実は、我々はすでに保型形式に出会っている。

$$\begin{aligned}\text{Eisenstein 級数 } G_k &= \sum_{\omega \in \Lambda - \{0\}} \frac{1}{\omega^k} \\ &= \frac{1}{\omega_1^k} \sum_{(m,n) \neq (0,0)} \frac{1}{(m\tau + n)^k} \quad (k = 4, 6, \dots). \\ g_2 &= 60G_4, \quad g_3 = 140G_6 \\ &\left(\wp'(u)^2 = 4\wp(u)^3 - g_2\wp(u) - g_3 \right).\end{aligned}$$

楕円関数論の観点から Eisenstein 級数を調べ...

$$\frac{1^5}{e^{2\pi} - 1} + \frac{2^5}{e^{4\pi} - 1} + \frac{3^5}{e^{6\pi} - 1} + \frac{4^5}{e^{8\pi} - 1} + \dots = \frac{1}{504}, \quad \text{etc.}$$

(動画「楕円関数論 (12)」)

保型形式とはなにか？

実は、我々はすでに保型形式に出会っている。

$$\begin{aligned}\text{Eisenstein 級数 } G_k &= \sum_{\omega \in \Lambda - \{0\}} \frac{1}{\omega^k} \\ &= \frac{1}{\omega_1^k} \sum_{(m,n) \neq (0,0)} \frac{1}{(m\tau + n)^k} \quad (k = 4, 6, \dots). \\ g_2 &= 60G_4, \quad g_3 = 140G_6 \\ \left(\wp'(u)^2 &= 4\wp(u)^3 - g_2\wp(u) - g_3 \right).\end{aligned}$$

楕円関数論の観点から Eisenstein 級数を調べ...

$$\frac{1^5}{e^{2\pi} - 1} + \frac{2^5}{e^{4\pi} - 1} + \frac{3^5}{e^{6\pi} - 1} + \frac{4^5}{e^{8\pi} - 1} + \dots = \frac{1}{504}, \quad \text{etc.}$$

(動画「楕円関数論 (12)」)

保型形式の一般的な理論を考えれば、
また何かわかるのではないか？

$SL(2, \mathbb{Z})$ 変換に対する不変性

「上半平面 $\text{Im } \tau > 0$ での正則関数」だけでは、あまりにも広漠過ぎて、何も得られないのでは？

そこで、 τ が周期格子 Λ の基底の比 ($\tau = \omega_2/\omega_1$) であったことを思い出す。

周期格子 (基底 $\{\omega_1, \omega_2\}$) $\Lambda = \{ m\omega_1 + n\omega_2 \mid m, n \in \mathbb{Z} \}$.

$\omega'_1, \omega'_2 \in \Lambda$ が格子 Λ の基底をなす必要十分条件は、

$$\exists \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in SL(2, \mathbb{Z}) \quad \text{s.t.} \quad \begin{pmatrix} \omega'_2 \\ \omega'_1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \omega_2 \\ \omega_1 \end{pmatrix},$$
$$SL(2, \mathbb{Z}) = \left\{ \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \mid a, b, c, d \in \mathbb{Z}, \quad ad - bc = 1 \right\}.$$

(動画「楕円関数論 (16)」)

$SL(2, \mathbb{Z})$ 変換に対する不変性

ある周期格子 Λ の定数倍 $\alpha\Lambda$ ($\alpha \in \mathbb{C} - \{0\}$) は、もとの格子 Λ と同一視できる。

* 2つのトーラス $\mathbb{C}/\Lambda_1, \mathbb{C}/\Lambda_2$ が色んな意味で数学的に同型である必要十分条件は、

$$\exists \alpha \in \mathbb{C} - \{0\} \quad \text{s.t.} \quad \Lambda_2 = \alpha\Lambda_1.$$

これからは、次の形の「正規化された」格子を考えることにする。

$$\Lambda(\tau) = \{ m\tau + n \mid m, n \in \mathbb{Z} \}, \quad \text{Im } \tau > 0.$$

$SL(2, \mathbb{Z})$ 変換に対する不変性

ある周期格子 Λ の定数倍 $\alpha\Lambda$ ($\alpha \in \mathbb{C} - \{0\}$) は、もとの格子 Λ と同一視できる。

* 2つのトーラス $\mathbb{C}/\Lambda_1, \mathbb{C}/\Lambda_2$ が色んな意味で数学的に同型である必要十分条件は、

$$\exists \alpha \in \mathbb{C} - \{0\} \quad \text{s.t.} \quad \Lambda_2 = \alpha\Lambda_1.$$

これからは、次の形の「正規化された」格子を考えることにする。

$$\Lambda(\tau) = \{ m\tau + n \mid m, n \in \mathbb{Z} \}, \quad \text{Im } \tau > 0.$$

定理 1

格子をひとつ $\Lambda(\tau)$ ($\text{Im } \tau > 0$) 考える。

$\tau' \in \mathbb{H}$ が与える格子 $\Lambda(\tau')$ がもとの格子 $\Lambda(\tau)$ と同一視できる必要十分条件は、

$$\exists \sigma = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in SL(2, \mathbb{Z}) \quad \text{s.t.} \quad \tau' = \sigma(\tau) := \frac{a\tau + b}{c\tau + d}.$$

$SL(2, \mathbb{Z})$ 変換に対する不変性

$\tau \in \mathbb{H}$ を格子 $\Lambda(\tau)$ に対応させる.

$\tau \in \mathbb{H}$ の関数 $f(\tau)$ は格子の関数 $f(\Lambda(\tau))$ である.

すると, \mathbb{H} 上の正則関数 $f(\tau)$ に対して,
次の条件を課すのが自然である.

$SL(2, \mathbb{Z})$ 変換に対する不変性

$$f(\tau) = f\left(\frac{a\tau + b}{c\tau + d}\right) \quad \left(\forall \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in SL(2, \mathbb{Z})\right).$$

$SL(2, \mathbb{Z})$ 変換に対する不変性

$$g_2(\tau) = 60 \sum_{(m,n) \neq (0,0)} \frac{1}{(m\tau + n)^4}, \quad g_3(\tau) = 140 \sum_{(m,n) \neq (0,0)} \frac{1}{(m\tau + n)^6}$$

これらは $SL(2, \mathbb{Z})$ 変換に対する不変性を満たす正則関数だろうか？
まず, $g_2(\tau), g_3(\tau)$ は \mathbb{H} 上の正則関数である (「補遺」参照)。

$\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in SL(2, \mathbb{Z})$, として,

$$\begin{aligned} g_2\left(\frac{a\tau + b}{c\tau + d}\right) &= 60 \sum_{(m,n) \neq (0,0)} \frac{1}{\left(m\frac{a\tau + b}{c\tau + d} + n\right)^4} \\ &= 60 \sum_{(m,n) \neq (0,0)} \frac{(c\tau + d)^4}{((am + cn)\tau + (bm + dn))^4} \\ &= 60 \sum_{(m,n) \neq (0,0)} \frac{(c\tau + d)^4}{(m\tau + n)^4} = (c\tau + d)^4 g_2(\tau). \end{aligned}$$

$$g_2\left(\frac{a\tau + b}{c\tau + d}\right) = (c\tau + d)^4 g_2(\tau), \quad \text{同様に} \quad g_3\left(\frac{a\tau + b}{c\tau + d}\right) = (c\tau + d)^6 g_3(\tau).$$

残念ながら、 $g_2(\tau), g_3(\tau)$ は $SL(2, \mathbb{Z})$ 変換に対して不変でない。
しかし、 $SL(2, \mathbb{Z})$ 変換に対しある意味「擬不変性」を満たす。

$$g_2\left(\frac{a\tau + b}{c\tau + d}\right) = (c\tau + d)^4 g_2(\tau), \quad \text{同様に} \quad g_3\left(\frac{a\tau + b}{c\tau + d}\right) = (c\tau + d)^6 g_3(\tau).$$

残念ながら、 $g_2(\tau), g_3(\tau)$ は $SL(2, \mathbb{Z})$ 変換に対して不変でない。
しかし、 $SL(2, \mathbb{Z})$ 変換に対しある意味「擬不変性」を満たす。

(定義) 保型形式

重さ k の保型形式 : 上半平面 \mathbb{H} 上の正則関数 $f(\tau)$ で次を満たすもの。

$$f(\tau) = (c\tau + d)^{-k} f\left(\frac{a\tau + b}{c\tau + d}\right) \quad \left(\forall \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in SL(2, \mathbb{Z}) \right).$$

* 本当はさらに、無限遠点における振る舞いに関する条件が課される。

- $g_2(\tau)$ は重さ 4 の保型形式である。
- $g_3(\tau)$ は重さ 6 の保型形式である。

楕円モジュラー関数 $J(\tau)$

では、 \mathbb{H} 上の正則関数で、 $SL(2, \mathbb{Z})$ 変換に対して不変であるものは存在しないのか？

楕円モジュラー関数 $J(\tau)$

では、 \mathbb{H} 上の正則関数で、 $SL(2, \mathbb{Z})$ 変換に対して不変であるものは存在しないのか？

楕円モジュラー関数

$$J(\tau) := \frac{g_2^3(\tau)}{g_2^3(\tau) - 27g_3^2(\tau)}.$$

$J(\tau)$ は $SL(2, \mathbb{Z})$ 変換で不変である \mathbb{H} 上の正則関数である。

$\therefore \Delta = g_2^3 - 27g_3^2 \neq 0$ より $J(\tau)$ は \mathbb{H} 上正則関数である
(動画「楕円関数論 (9)」).

$$J\left(\frac{a\tau + b}{c\tau + d}\right) = \frac{(c\tau + d)^{12} g_2^3(\tau)}{(c\tau + d)^{12} (g_2^3(\tau) - 27g_3^2(\tau))} = J(\tau).$$

楕円モジュラー関数 $J(\tau)$ … 楕円関数との類似

- 周期格子 $\Lambda(\tau)$: 基底 $1, \tau \cdots 1, \tau$ により生成される加群.

楕円関数

$$f(u+1) = f(u), \quad f(u+\tau) = f(u).$$

- 群 $SL(2, \mathbb{Z})$: 生成元 $S = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, T = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$.

楕円モジュラー関数 $J(\tau)$

$$J(T(\tau)) = J(\tau+1) = J(\tau), \quad J(S(\tau)) = J\left(-\frac{1}{\tau}\right) = J(\tau).$$

楕円モジュラー関数 $J(\tau)$ もある意味「二重周期関数」とみなせる.

\mathbb{H} の同値な点, $SL(2, \mathbb{Z})$ の基本領域

\mathbb{H} の同値な点

2点 $\tau, \tau' \in \mathbb{H}$ は同値である: $\tau \equiv \tau' \pmod{SL(2, \mathbb{Z})}$.

$$\iff \exists \sigma = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in SL(2, \mathbb{Z}) \quad \text{s.t.} \quad \tau' = \sigma(\tau) = \frac{a\tau + b}{c\tau + d}.$$

$SL(2, \mathbb{Z})$ の基本領域

$SL(2, \mathbb{Z})$ の基本領域 \bar{F} : \mathbb{H} の領域で \bar{F} が下記を満たすもの.

- 任意の $\tau \in \mathbb{H}$ に対し点 $\tau' \in \bar{F}$ で $\tau \equiv \tau' \pmod{SL(2, \mathbb{Z})}$ を満たすものがある.
- $\tau, \tau' \in \bar{F}$, $\tau \neq \tau'$, $\tau \equiv \tau' \pmod{SL(2, \mathbb{Z})}$ ならば $\tau, \tau' \in \partial F$.

$$\mathbb{H} = \bigcup_{\sigma \in SL(2, \mathbb{Z})} \sigma(\bar{F}).$$

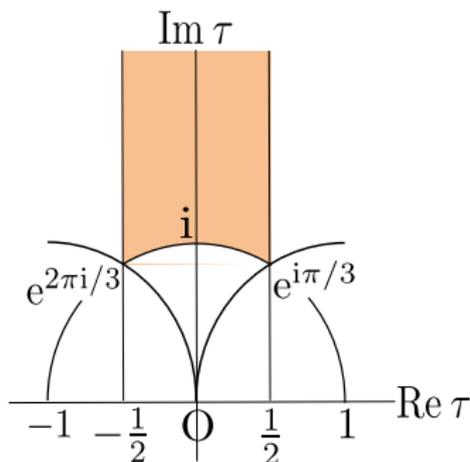
保型形式の値は, \bar{F} 上の値だけで決まる.

$SL(2, \mathbb{Z})$ の基本領域

$SL(2, \mathbb{Z})$ の基本領域として次をとることができる。

$SL(2, \mathbb{Z})$ の基本領域

$$\bar{F} = \left\{ \tau \in \mathbb{H} \mid |\operatorname{Re} \tau| \leq \frac{1}{2}, |\tau| \geq 1 \right\}.$$

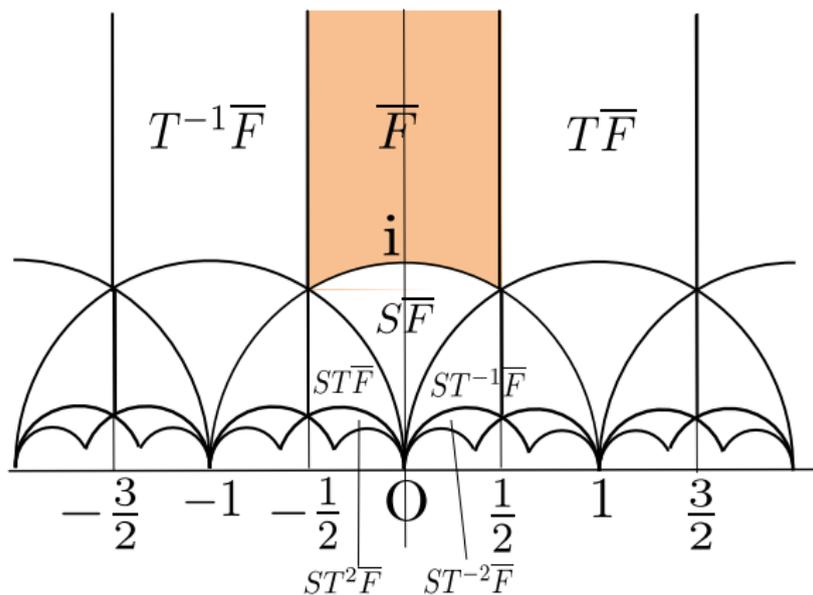


上の \bar{F} に対し

- 任意の $\tau \in \mathbb{H}$ に対し点 $\tau' \in \bar{F}$ で $\tau \equiv \tau' \pmod{SL(2, \mathbb{Z})}$ を満たすものがある。
- $\tau, \tau' \in \bar{F}$, $\tau \neq \tau'$, $\tau \equiv \tau' \pmod{SL(2, \mathbb{Z})}$ ならば $\tau, \tau' \in \partial F$.

* 証明は PC スライド末尾の「補遺」に記す。

$SL(2, \mathbb{Z})$ の基本領域



\bar{F} に $SL(2, \mathbb{Z})$ の変換を施したものにより、
上半平面 \mathbb{H} が埋め尽くされる様子。

$$T(\tau) = \tau + 1, \quad S(\tau) = -\frac{1}{\tau} \quad SL(2, \mathbb{Z}) \text{ の生成元.}$$

楕円モジュラー関数 $J(\tau)$ の性質

$$J(\tau) = \frac{g_2^3(\tau)}{g_2^3(\tau) - 27g_3^2(\tau)},$$

$q = e^{i\pi\tau}$ として, (動画「楕円関数論 (10, 15)」)

$$g_2^3 - 27g_3^2 = (2\pi)^{12} q^2 \prod_{n=1}^{\infty} (1 - q^{2n})^{24},$$
$$g_2 = \frac{4\pi^4}{3} \left\{ 1 + 240 \sum_{n=1}^{\infty} \frac{n^3 q^{2n}}{1 - q^{2n}} \right\},$$

楕円モジュラー関数 $J(\tau)$ の性質

$$J(\tau) = \frac{g_2^3(\tau)}{g_2^3(\tau) - 27g_3^2(\tau)},$$

$q = e^{i\pi\tau}$ として, (動画「楕円関数論 (10, 15)」)

$$g_2^3 - 27g_3^2 = (2\pi)^{12} q^2 \prod_{n=1}^{\infty} (1 - q^{2n})^{24},$$
$$g_2 = \frac{4\pi^4}{3} \left\{ 1 + 240 \sum_{n=1}^{\infty} \frac{n^3 q^{2n}}{1 - q^{2n}} \right\},$$

楕円モジュラー関数 $J(\tau)$ の性質

$$J(\tau) = \frac{1}{12^3} \frac{1}{q^2} + c_0 + c_1 q^2 + c_2 q^4 + \cdots \quad (q = e^{i\pi\tau}),$$

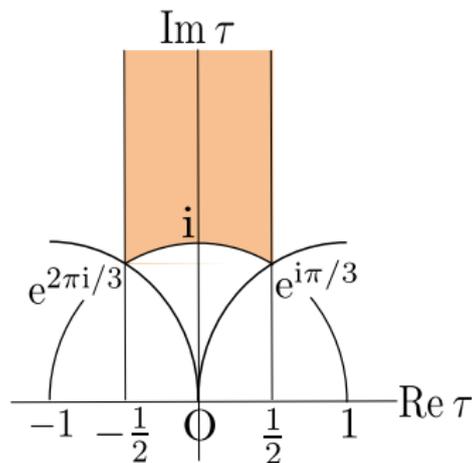
$$J(\tau) \rightarrow \infty \quad (\tau \rightarrow i\infty).$$

楕円モジュラー関数 $J(\tau)$ の性質

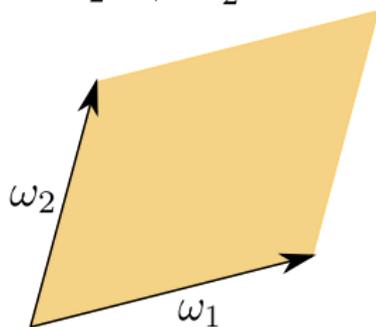
定理 2

楕円モジュラー関数 $J(\tau)$ は \bar{F} において任意の値 $a \in \mathbb{C}$ を唯一度とる。

ただし、境界 ∂F の点は互いに同値な点を一つの点とみなす。その意味で「唯一度」である。



(参考) $\wp(u)$ は周期平行四辺形において、任意の値 $a \in \mathbb{C} \cup \{\infty\}$ を二度とる。



定理 2 の証明

(定理 2 の証明) はじめに次を注意しておく.

$$J(e^{i\pi/3}) = J(e^{2\pi i/3}) = 0, \quad J(i) = 1.$$

$$\begin{aligned} \therefore \frac{1}{60}g_2(e^{i\pi/3}) &= \sum_{(m,n) \neq (0,0)} \frac{1}{(me^{i\pi/3} + n)^4} = e^{-4\pi i/3} \sum_{(m,n) \neq (0,0)} \frac{1}{(m + ne^{-i\pi/3})^4} \\ &= e^{-4\pi i/3} \sum_{(m,n) \neq (0,0)} \frac{1}{(me^{i\pi/3} + n)^4} = e^{-4\pi i/3} \frac{1}{60}g_2(e^{i\pi/3}), \end{aligned}$$

$$g_2(e^{i\pi/3}) = 0, \quad \therefore \tau = e^{i\pi/3} \text{ に対して } J(\tau) = \frac{g_2^3}{g_2^3 - 27g_3^2} = 0. \quad \text{etc.}$$

- $\tau = e^{i\pi/3}, e^{2\pi i/3}$ は $J(\tau) = 0$ の根である.
- $\tau = i$ は $J(\tau) - 1 = 0$ の根である.

定理 2 の証明

定理 2 の証明は、複素関数論における偏角の原理を用いる。

$J(\tau) \rightarrow \infty$ ($\tau \rightarrow i\infty$) であるから、十分大きい $R > 0$ をとれば

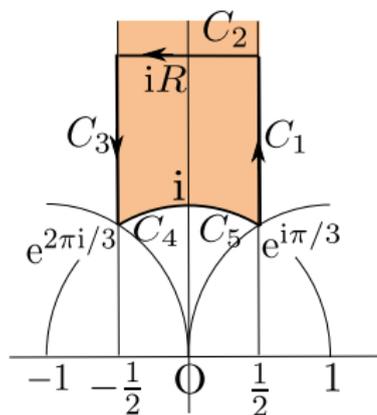
$$|J(\tau)| > |a| \quad \text{if} \quad \text{Im} \tau \geq R.$$

4 つの場合に分ける。

Case 1/4 $J(\tau) = a$ なる τ が ∂F 上にないとき. $J(\tau)$ は \bar{F} で正則だから極はなく,

$$\begin{aligned} N &= \frac{1}{2\pi i} \oint_{C_1 + \dots + C_5} \frac{J'(\tau)}{J(\tau) - a} d\tau \\ &= \frac{1}{2\pi i} \oint_{C_1 + \dots + C_5} d \arg(J(\tau) - a) \end{aligned}$$

は F 内の $J(\tau) - a = 0$ の解の個数である。



定理 2 の証明

$J(\tau + 1) = J(\tau)$, $J(-1/\tau) = J(\tau)$ より

$$\int_{C_1} + \int_{C_3} = 0, \quad \int_{C_4} + \int_{C_5} = 0.$$

$$\therefore N = \frac{1}{2\pi i} \int_{C_2} d \arg(J(\tau) - a).$$

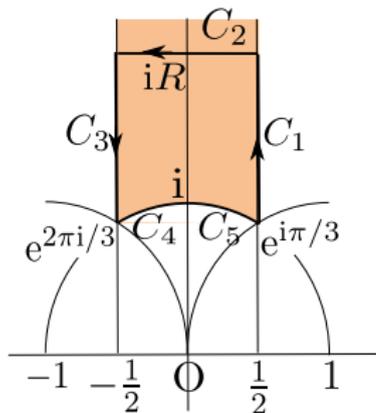
$\zeta = e^{2\pi i \tau}$ とおくと, τ が C_2 上を動くとき,
 ζ は円 $|\zeta| = e^{-2\pi R}$ 上を負の向きに一周する.

$$J(\tau) - a = \frac{1}{12^3 \zeta} + c'_0 + c_1 \zeta + \dots$$

であるから,

$$N = -\frac{1}{2\pi} \oint_{|\zeta|=e^{-2\pi R}} d \arg \left(\frac{1}{12^3 \zeta} + c'_0 + c_1 \zeta + \dots \right) = -\frac{1}{2\pi} (-2\pi) = 1.$$

ゆえに, $J(\tau) - a = 0$ は F 内部に 1 位の根をひとつ持つ.



定理2の証明

Case 2/4

$a \neq 0, 1$ かつ $J(\tau) = a$ なる τ が ∂F 上にあるとき (最初の注意より, $J(\tau) = a$ なる τ は $i, e^{i\pi/3}, e^{2\pi i/3}$ でない),

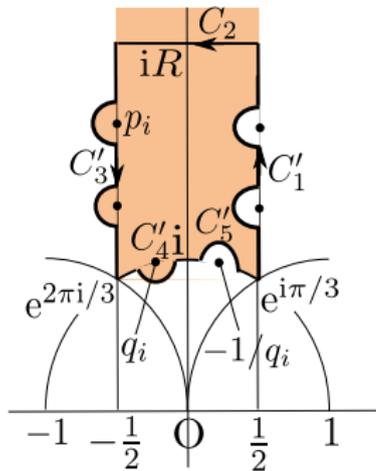
$$\{\tau \in C_3 \mid J(\tau) = a\} = \{p_1, \dots, p_r\},$$

$$\{\tau \in C_4 \mid J(\tau) = a\} = \{q_1, \dots, q_s\},$$

図のように, $p_i, p_i + 1, q_i, -1/q_i$ を小円で避けるように積分路を取り直せば, Case 1/4 と同様に

$$\begin{aligned} N &= r + s \\ &\quad + (F \text{ 内部の } J(\tau) = a \text{ の解の個数}) \\ &= \frac{1}{2\pi i} \oint_{C_1 + \dots + C'_5} \frac{J'(\tau)}{J(\tau) - a} d\tau = 1. \end{aligned}$$

ゆえに, $r + s = 1$ であり, F 内部には $J(\tau) - a = 0$ の解 τ はない.



定理2の証明

Case 3/4 $a=1$ のとき.

まず, $J(i) = 1$ であることに注意する.

m : $J(\tau) - 1 = 0$ の解 $\tau = i$ の重複度.

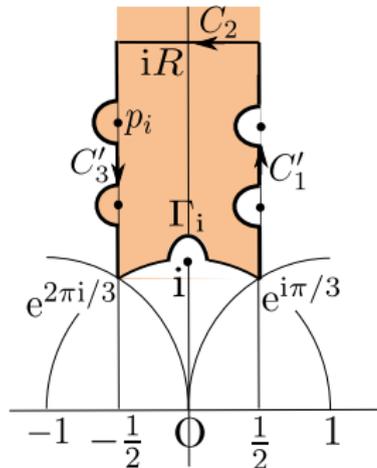
$J(\tau) - 1 = 0$ なる $\tau \in \partial F$ が $\tau = i$ 以外にあれば, Case 2/4 と同様にそれらを避けて積分路を作る.

$$\begin{aligned} N &= \frac{1}{2\pi i} \oint_{C'_1 + \dots} \frac{J'(\tau)}{J(\tau) - 1} d\tau \\ &= 1 + \frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma_i} \frac{J'(\tau)}{J(\tau) - 1} d\tau, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} J(\tau) - 1 &= (\tau - i)^m + \dots, \quad J'(\tau) = m(\tau - i)^{m-1} + \dots, \\ \frac{J'(\tau)}{J(\tau) - 1} &= \frac{m}{\tau - i} + \dots, \quad N = 1 + \frac{1}{2\pi i} \times (-i\pi m) = 1 - \frac{m}{2}. \end{aligned}$$

$N \in \mathbb{Z}_{\geq 0}$, $m \geq 1$ より $N = 0$, $m = 2$.

ゆえに, $J(\tau) - 1$ は $\tau = i$ に 2 位の零点を持つ. 他に零点はない.



定理2の応用：楕円曲線

楕円曲線（動画「楕円関数論 (9)」）

$$y^2 = 4x^3 - g_2x - g_3 \quad (g_2^3 - 27g_3^2 \neq 0),$$

$$g_2 = 60 \sum_{\omega \in \Lambda - \{0\}} \frac{1}{\omega^4}, \quad g_3 = 140 \sum_{\omega \in \Lambda - \{0\}} \frac{1}{\omega^6},$$

$$\Lambda = \{ m\omega_1 + n\omega_2 \mid m, n \in \mathbb{Z} \}$$

なる ω_1, ω_2 ($\text{Im}(\omega_2/\omega_1) > 0$) があれば、 \wp 関数

$$\wp(u) = \frac{1}{u^2} + \sum_{\omega \in \Lambda - \{0\}} \left(\frac{1}{(u-\omega)^2} - \frac{1}{\omega^2} \right)$$

を用いて、楕円曲線はパラメータ表示される。

$$(x, y) = (\wp(u), \wp'(u)) \quad (u \in \mathbb{C}/\Lambda)$$

$$\left(\wp'(u)^2 = 4\wp^3(u) - g_2\wp(u) - g_3 \right).$$

定理2の応用：楕円曲線

楕円曲線を先に与えたとき、それを \wp 関数でパラメータ表示するような格子 Λ が都合よく見つかるだろうか？つまり、

問題1

複素数 g_2, g_3 ($g_2^3 - 27g_3^2 \neq 0$) を任意に与えたとき、

$$\tilde{g}_2(\omega_1, \omega_2) := 60 \sum_{(m,n) \neq (0,0)} \frac{1}{(m\omega_1 + n\omega_2)^4} = g_2,$$

$$\tilde{g}_3(\omega_1, \omega_2) := 140 \sum_{(m,n) \neq (0,0)} \frac{1}{(m\omega_1 + n\omega_2)^6} = g_3$$

を満たす ω_1, ω_2 ($\text{Im}(\omega_2/\omega_1) > 0$) は存在するか？

定理2の応用：楕円曲線

楕円曲線を先に与えたとき，それを \wp 関数でパラメータ表示するような格子 Λ が都合よく見つかるだろうか？つまり，

問題1

複素数 g_2, g_3 ($g_2^3 - 27g_3^2 \neq 0$) を任意に与えたとき，

$$\tilde{g}_2(\omega_1, \omega_2) := 60 \sum_{(m,n) \neq (0,0)} \frac{1}{(m\omega_1 + n\omega_2)^4} = g_2,$$

$$\tilde{g}_3(\omega_1, \omega_2) := 140 \sum_{(m,n) \neq (0,0)} \frac{1}{(m\omega_1 + n\omega_2)^6} = g_3$$

を満たす ω_1, ω_2 ($\text{Im}(\omega_2/\omega_1) > 0$) は存在するか？

(答) 存在する.

定理 2 の応用：楕円曲線

Case 1/3 $g_2 = 0$ の場合.

定理 2 の証明で見たように $\tilde{g}_3(1, e^{2\pi i/3}) = 0$. $\alpha \in \mathbb{C} - \{0\}$ として,

$$\begin{aligned}\tilde{g}_3(\alpha, \alpha e^{2\pi i/3}) &= \alpha^{-6} \tilde{g}_3(1, e^{2\pi i/3}) = g_3, \\ \alpha &= \left(\frac{\tilde{g}_3(1, e^{2\pi i/3})}{g_3} \right)^{1/6}\end{aligned}$$

ととれば, $(\omega_1, \omega_2) = (\alpha, \alpha e^{2\pi i/3})$ が題意を満たす.

Case 2/3 $g_3 = 0$ の場合.

定理 2 の証明で見たように $\tilde{g}_2(1, i) = 0$. $\alpha \in \mathbb{C} - \{0\}$ として,

$$\begin{aligned}\tilde{g}_2(\alpha, i\alpha) &= \alpha^{-4} \tilde{g}_2(1, i) = g_2, \\ \alpha &= \left(\frac{\tilde{g}_2(1, i)}{g_2} \right)^{1/4}\end{aligned}$$

ととれば, $(\omega_1, \omega_2) = (\alpha, i\alpha)$ が題意を満たす.

定理 2 の応用：楕円曲線

Case 3/3 $g_2 \neq 0, g_3 \neq 0$ の場合.

問題 1 は次の問題と同じである.

問題 1'

$$\frac{\tilde{g}_2(\omega_1, \omega_2)}{\tilde{g}_3(\omega_1, \omega_2)} = \frac{g_2}{g_3}, \quad (1)$$

$$\frac{\tilde{g}_2^3(\omega_1, \omega_2)}{\tilde{g}_3^3(\omega_1, \omega_2) - 27\tilde{g}_3^2(\omega_1, \omega_2)} = \frac{g_2^3}{g_3^3 - 27g_3^2} \quad (2)$$

を満たす ω_1, ω_2 ($\text{Im}(\omega_2/\omega_1) > 0$) は存在するか？

定理 2 より, $(\omega_1, \omega_2) = (1, \tau)$ が (2) を満たすような τ は存在する.

$\alpha \in \mathbb{C} - \{0\}$ として $(\omega_1, \omega_2) = (\alpha, \alpha\tau)$ を (1) に代入すれば,

$$\alpha^2 \frac{\tilde{g}_2(1, \tau)}{\tilde{g}_3(1, \tau)} = \frac{g_2}{g_3}.$$

これを満たす α をとれば, $(\omega_1, \omega_2) = (\alpha, \alpha\tau)$ は題意を満たす. ■

まとめ

- 格子 $\Lambda(\tau)$ ($\tau \in \mathbb{H}$) に対し値を対応させる関数を作ろうとした。
- 重さ k の保型形式：
 $SL(2, \mathbb{Z})$ 変換に対し次の変換性を持つ \mathbb{H} 上の正則関数 $f(\tau)$.

$$f(\tau) = (c\tau + d)^{-k} f\left(\frac{a\tau + b}{c\tau + d}\right) \quad \left(\forall \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in SL(2, \mathbb{Z}) \right).$$

- $g_2(\tau)$ は重さ 4 の, $g_3(\tau)$ は重さ 6 の保型形式である。
- 基本領域 \overline{F} : 保型形式は \overline{F} だけで決まる。
- 楕円モジュラー関数 $J(\tau)$:
 $SL(2, \mathbb{Z})$ 変換に対して不変な \mathbb{H} 上の正則関数。
- 任意の $a \in \mathbb{C}$ に対し, $J(\tau)$ は基本領域 \overline{F} 上で値 a を唯一度とる。
- (楕円曲線論) 任意の $g_2, g_3 \in \mathbb{C}$ ($g_2^3 - 27g_3^2 \neq 0$) の値を与える格子 $\omega_1\mathbb{Z} + \omega_2\mathbb{Z}$ が存在する。

(補遺) $g_2(\tau), g_3(\tau)$ が正則関数であることの証明

$g_2(\tau)$ についてのみ証明する. $g_3(\tau)$ の証明も同様.

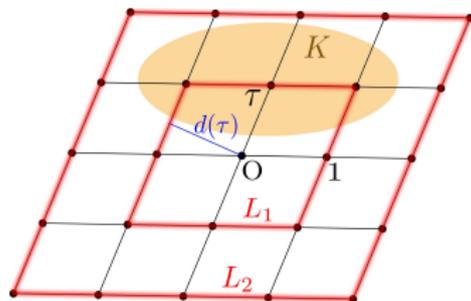
級数 $\sum_{(m,n) \neq (0,0)} (m\tau + n)^{-4}$ が \mathbb{H} の任意のコンパクト部分集合 K で一様収束することを示せばよい.

$k = 0, 1, 2, \dots$ に対し,

$$L_k := \{ x + y\tau \mid x, y \in \mathbb{R}, \max\{|x|, |y|\} = k \}$$

$$d(\tau) := \min_{z \in L_1} |z|, \quad \Lambda_k := L_k \cap \Lambda(\tau).$$

τ が K を動くとき, $d(\tau)$ は最小値 $\delta > 0$ をとる.



$$\left| \sum_{(m,n) \neq (0,0)} \frac{1}{(m\tau + n)^4} \right| = \left| \sum_{k=1}^{\infty} \sum_{\omega \in \Lambda_k} \frac{1}{\omega^4} \right| \leq \sum_{k=1}^{\infty} \frac{8k}{(kd(\tau))^4} \leq \frac{8}{\delta^4} \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k^3} < \infty.$$

ゆえに, Weierstrass の M-判定法により, $\sum_{(m,n) \neq (0,0)} (m\tau + n)^{-4}$ は K 上絶対かつ一様収束する. ■

(補遺) $SL(2, \mathbb{Z})$ の基本領域

$SL(2, \mathbb{Z})$ の基本領域

$$\bar{F} = \left\{ \tau \in \mathbb{H} \mid |\operatorname{Re} \tau| \leq \frac{1}{2} \text{ \& } |\tau| \geq 1 \right\}.$$

- 任意の $\tau \in \mathbb{H}$ に対し, $\tau' \in \bar{F}$ で $\tau' \equiv \tau \pmod{SL(2, \mathbb{Z})}$ なるものがある.
- $\tau, \tau' \in \bar{F}$, $\tau \neq \tau'$, $\tau \equiv \tau' \pmod{SL(2, \mathbb{Z})}$ ならば, $\tau, \tau' \in \partial F$.

(証明) 4 ステップに分ける.

Step 1/4 $T = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$ ($T(\tau) = \tau + 1$) は $SL(2, \mathbb{Z})$ の生成元の一つで

あるから, $SL(2, \mathbb{Z})$ の基本領域 \bar{F} は帯状閉領域 $|\operatorname{Im} \tau| \leq 1/2$ に含まれるとしてよい.

Step 2/4 $\tau \in \mathbb{H}$ に対し, $\sigma = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in SL(2, \mathbb{Z})$, とすると,

$$\operatorname{Im} \sigma(\tau) = \frac{\operatorname{Im} \tau}{|c\tau + d|^2}.$$

$$\therefore \operatorname{Im} \sigma(\tau) \geq \operatorname{Im} \tau \iff |c\tau + d| \leq 1.$$

(補遺) $SL(2, \mathbb{Z})$ の基本領域

$\tau \in \mathbb{H}$ を固定すると $|c\tau + d| \leq 1$ を満たす $c, d \in \mathbb{Z}$ は有限個であるから、 τ と同値な τ' で $\text{Im } \tau'$ が最大となるものがとれる。

このような τ' ($|\text{Re } \tau'| \leq 1/2$) を集めて集合 F_1 をつくる。

すると、この F_1 は $SL(2, \mathbb{Z})$ の基本領域である。これを示す。次は明らか。

$$\forall \tau \in \mathbb{H}, \exists \tau' \in F_1 \quad \text{s.t.} \quad \tau' \equiv \tau \pmod{SL(2, \mathbb{Z})}.$$

今までの議論より、この集合 F_1 は次のように表される。

$$F_1 = \left\{ \tau \in \mathbb{H} \mid |\text{Re } \tau| \leq \frac{1}{2} \ \& \ |c\tau + d| \geq 1 \left(\forall \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in \mathbb{Z} \right) \right\}.$$

ところで、初等整数論より次が成り立つ。 $c, d \in \mathbb{Z}$ に対し

$$\gcd(c, d) = 1 \iff \exists a, b \in \mathbb{Z} \quad \text{s.t.} \quad ad - bc = 1$$

($\gcd(c, d)$: c, d の最大公約数).

これを使えば、 F_1 は次のようにも表される。

$$F_1 = \left\{ \tau \in \mathbb{H} \mid |\text{Re } \tau| \leq \frac{1}{2} \ \& \ "c, d \in \mathbb{Z}, \gcd(c, d) = 1 \Rightarrow |c\tau + d| \geq 1" \right\}.$$

(補遺) $SL(2, \mathbb{Z})$ の基本領域

Step 3/4 F_1 は次のようにも表される.

$$F_1 = \left\{ \tau \in \mathbb{H} \mid |\operatorname{Re} \tau| \leq \frac{1}{2} \text{ \& } |\tau| \geq 1 \right\}.$$

\therefore 右辺の集合を F'_1 とおく.

$(F_1 \subset F'_1)$ $\tau \in F_1$ とする. c, d としてとくに $c = 1, d = 0$ をとれば $|\tau| \leq 1$ を得るので, $\tau \in F'_1$.

$(F'_1 \subset F_1)$ $\tau \in F'_1$ とする. そして, $c, d \in \mathbb{Z}, \gcd(c, d) = 1$ とする.
 $\tau = t + is$ とおくと, $t^2 + s^2 \geq 1, |t| \leq 1/2$ を用いて,

$$\begin{aligned} |c\tau + d|^2 - 1 &= c^2(t^2 + s^2) + d^2 + 2cdt - 1 \\ &\geq c^2 + d^2 - |cd| - 1. \end{aligned}$$

$c, d \in \mathbb{Z}, \gcd(c, d) = 1$ より $|cd| \geq 1$ であるから,

$$\begin{aligned} |c\tau + d|^2 - 1 &\geq c^2 + d^2 - 2|cd| - 1 = (|c| - |d|)^2 - 1 \geq 1 - 1 = 0. \\ \therefore \tau &\in F_1. \end{aligned}$$

(補遺) $SL(2, \mathbb{Z})$ の基本領域

Step 4/4 次を示す.

$$\tau, \tau' \in F_1, \tau \neq \tau', \tau \equiv \tau' \pmod{SL(2, \mathbb{Z})} \implies \tau, \tau' \in F_1$$

$\tau, \tau' \in F_1, \tau \neq \tau', \tau \equiv \tau'$ とする.

$$\tau' = \frac{a\tau + b}{c\tau + d}, \quad \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in SL(2, \mathbb{Z})$$

と書け, F_1 の作り方から $\text{Im } \tau = \text{Im } \tau'$ であるから, $|c\tau + d| = 1$.

$\tau = t + is$ とおくと,

$$0 = |c\tau + d|^2 - 1 = c^2(t^2 + s^2) + 2cdt + d^2 - 1.$$

$\tau' = \dots$ 右辺の分母分子に必要なら -1 を掛けて,

$$c > 0 \quad \text{または} \quad "c = 0 \ \& \ d > 0$$

と仮定しておく. 次の 3 通りに場合分けして調べる.

$$(1) \ c = 0, \quad (2) \ c > 0 \ \& \ d = 0, \quad (3) \ c > 0 \ \& \ d \neq 0.$$

(補遺) $SL(2, \mathbb{Z})$ の基本領域

- ① $c = 0$: このとき, $d^2 - 1 = 0$, $d = 1$. $ad - bc = a = 1$ となり, $\tau' = \tau + a$. よって, 次の場合しかあり得ない.

$$\operatorname{Re} \tau = \mp \frac{1}{2}, \quad \operatorname{Re} \tau' = \pm \frac{1}{2}, \quad b = \pm 1 \quad (\text{複号同順}).$$

ゆえに, $\tau, \tau' \in \partial F_1$ である.

- ② $c > 0$ & $d = 0$: このとき, $c^2(t^2 + s^2) = 1$. $t^2 + s^2 \geq 1$ より, $c = 1$ & $t^2 + s^2 = 1$. したがって, $|\tau| = 1$ となり $\tau \in \partial F_1$.
 $ad - bc = -b = 1$ より $b = -1$. $\tau' = a - 1/\tau = a - \bar{\tau}$.
- $|\operatorname{Re} \tau| < 1/2$ のときは, $a = 0$ で $\tau' = -\bar{\tau} = -1/\tau$ となり, $|\tau| = |\tau'| = 1$. $\therefore \tau, \tau' \in \partial F_1$.
 - $\operatorname{Re} \tau = 1/2$ のときは, $|\tau| = 1$ より $\tau = e^{i\pi/3}$.
 $\tau' = a - e^{-i\pi/3} = a + e^{2\pi i/3}$.
 $|\operatorname{Re} \tau'| \leq 1/2$, $\tau' \neq \tau$ より $a = 0$, $\tau' = e^{2\pi i/3}$. $\therefore \tau, \tau' \in \partial F_1$.
 - $\operatorname{Re} \tau = -1/2$ のときは, $|\tau| = 1$ より $\tau = e^{2\pi i/3}$.
 $|\operatorname{Re} \tau'| \leq 1/2$, $\tau' \neq \tau$ より $a = 0$, $\tau' = e^{i\pi/3}$. $\therefore \tau, \tau' \in \partial F_1$.

(補遺) $SL(2, \mathbb{Z})$ の基本領域

③ $c > 0$ & $d \neq 0$: このとき,

$$0 = c^2(t^2 + s^2) + 2cdt + d^2 - 1 \geq c^2 + d^2 - |cd| - 1,$$
$$c^2 + d^2 - |cd| \leq 1.$$

$c \leq |d|$ とすると, $1 \geq c^2 + d^2 - d^2 = c^2$ となって $c = 1$.
すると, $|d|^2 \leq |d|$ となり, $d = \pm 1$ を得る.

$c \geq |d|$ としても同じ結果を得る.

$c = 1, d = 1$ の場合, $(t+1)^2 + s^2 = 1$. これと $t^2 + s^2 \geq 1, |t| \leq 1/2, s > 0$ より, $(t, s) = (-1/2, \sqrt{3}/2)$, i.e., $\tau = e^{2\pi i/3} \in \partial F_1$.

$$\tau' = \frac{ae^{2\pi i/3} + b}{e^{2\pi i/3} + 1} = ae^{i\pi/3} + be^{-i\pi/3}.$$

$ad - bc = a - b = 1$ より, $\tau' = e^{i\pi/3} + b$. $\therefore b = 0, \tau' = e^{i\pi/3} \in \partial F_1$.

$c = 1, d = -1$ の場合も同様の考察をして,
 $\tau = e^{i\pi/3} \in \partial F_1, \tau' = e^{2\pi i/3} \in \partial F_1$.

以上, いずれの場合も $\tau, \tau' \in \partial F_1$ となる.

(証明了)